

ΑΝΟΙΧΤΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

Πρέβεζα 7 Μαΐου 2014
Αριθμ. Πρωτοκ.:

Προς τον Συνήγορο του Πολίτη
ΚΟΙΝ: Α) Δήμο Πρεβέζης (Δ/ση Τ.Υ.-Δήμαρχος)
Β) ΕΟΤ/Τμήμα Τ.Υ.
Γ) Επίτροπο Περιβάλλοντος Ε.Ε.

Θέμα: «Αποστολή φακέλου σχετικού με την επιχειρούμενη ανάπλαση μέρους της παραλιακής ζώνης της πόλης της Πρέβεζας (Κυανή Ακτή- Παντοκράτορας)».

Το Αστικό κέντρο της πόλης Πρέβεζας περιβάλλεται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τον Αμβρακικό κόλπο και το Ιόνιο Πέλαγος. Στη νότια πλευρά εκτείνεται, στην είσοδο του κόλπου, παραλιακό μέτωπο, που χαρακτηρίζεται από ιδιαίτερο φυσικό κάλλος και περιαστικό πράσινο, ενώ αποτελεί για την πόλη ακτή κολύμβησης, αναψυχής, περιπάτου και αθλητικών δραστηριοτήτων. Λόγω της στρατηγικής θέσης, στο διάβα του χρόνου, έχουν αναπτυχθεί οχυρωματικά και άλλα έργα, που σήμερα αποτελούν μνημεία πολιτιστικής κληρονομιάς, όπως τα κάστρα Παντοκράτορα, Αγίου Γεωργίου, Παλιοσάραγα, “σπαράγματα” οχυρωματικού τείχους, πολυβολείο “Καράμπιαμα”.

Από τα προαναφερόμενα, προκύπτει ότι η περιοχή αποτελεί για την πόλη σημαντικό παράγοντα, που συμβάλλει στην ποιότητα της διαβίωσης των κατοίκων, αλλά και χώρο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και πολιτιστικής κληρονομιάς, που χρήζει ιδιαίτερης προστασίας και διαχείρισης.

Κατά τη χρονική περίοδο 1985-88, η τότε Δημοτική Αρχή Πρέβεζας συνήψε προγραμματικές συμβάσεις με:

- το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο για την εκπόνηση των πιο κάτω τριών μελετών :
 - ✓ προστασία «Κυανής Ακτής» από την επαπειλούμενη διάβρωση, η οποία ανατέθηκε στην επιστημονική ομάδα του καθηγητή κ. Μουτζούρη,
 - ✓ ανάπλαση του παραλιακού μετώπου Κυανής Ακτής – Παντοκράτορα, η οποία ανατέθηκε στην επιστημονική ομάδα του καθηγητή κ. Βοκοτόπουλου, και
 - ✓ ανάδειξη του αρχαιολογικού πάρκου της Νικόπολης η οποία ανατέθηκε σε άλλη επιστημονική ομάδα,
- την Αρχιτεκτονική Σχολή του ΑΠΘ για την εκπόνηση μελέτης
 - ✓ αποκατάσταση-συντήρηση του Κάστρου Παντοκράτορα , η οποία ανατέθηκε στην επιστημονική ομάδα του καθηγητή κ. Βελένη.

Από την παραπάνω ομάδα του κ. Βοκοτόπουλου συντάχθηκε αρχιτεκτονική μελέτη, η οποία την περίοδο εκείνη δεν υλοποιήθηκε, κυρίως, λόγω:

- της προβλεπόμενης εξόδου της υποθαλάσσιας σήραγγας Ακτίου-Πρέβεζας, δίπλα στο υφιστάμενο κολυμβητήριο, με αποτέλεσμα την ανατροπή πολλών παραμέτρων (κυκλοφοριακό, έντονη αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος και του ανάγλυφου), γεγονός που τελικά αποφεύχθηκε, το 1993, με την έγκριση της επιμήκυνσης της σήραγγας κατά άλλα 650 μέτρα
- αλλά και διαφόρων παρεμβάσεων, που ήταν αμφιλεγόμενες,

χωρίς έκτοτε να ακολουθήσει μελέτη εφαρμογής και να προχωρήσει το σχετικό έργο.

Κατά την περίοδο εκείνη, πραγματοποιήθηκε μια γενικότερη ήπια ανάπλαση της περιοχής, με καθαρισμούς, ανανέωση της χλωρίδας, κατασκευή πλακόστρωτων μονοπατιών, τοποθέτηση ξύλινων περιφράξεων και τοποθέτηση μη μόνιμων κατασκευών, ως ατομικών αποδυτηρίων και λουτήρων («ντουζ») για τους λουόμενους, διάνοιξη της ήδη επιχωματωμένης παλαιάς περιμετρικής τάφρου, που κατέληγε στην Κυανή Ακτή, κατασκευή Κηποθέατρου, Δημοτικού Καφενείου και Δημοτικού Κινηματογράφου, απομάκρυνση ιδιωτικού camping, που λειτουργούσε δίπλα στο υφιστάμενο κατάστημα (εστιατόριο), και δημιουργία μικρού Βοτανικού Κήπου ακριβώς μπροστά από το κάστρο του Αγίου Γεωργίου.

Επίσης, στα επόμενα χρόνια, σε εφαρμογή της πιο πάνω μελέτης του κ. Μουτζούρη, για την προστασία της ακτής, πραγματοποιήθηκε η κατασκευή καθέτων στην εκεί παραλιακή γραμμή κρηπιδωμάτων, χωρίς όμως να ολοκληρωθεί, λόγω της μη κατασκευής, εν τέλει, των προβλεπόμενων από την ίδια μελέτη παραλλήλων προς την παραλία κρηπιδωμάτων, με αποτέλεσμα την περαιτέρω διάβρωση της ακτογραμμής του αιγιαλού.

Το έτος 2003, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Πρέβεζας, παρά τις συντελεσθείσες αλλαγές, που απαιτούσαν τη σύνταξη νέας μελέτης, συντάσσει τεχνική περιγραφή του έργου «Διαμόρφωση χώρων Κυανής Ακτής-Κάστρου Παντοκράτορα», βασιζόμενη απλώς στην από δεκαπενταετίας υπάρχουσα αρχιτεκτονική μελέτη της ομάδας Κ. Βοκοτόπουλου. Σ' αυτή περιγράφεται η περιοχή του κάστρου του Παντοκράτορα, ως ΤΜΗΜΑ Α, η περιοχή της Κυανής Ακτής, ως ΤΜΗΜΑ Β, και η ενδιάμεση περιοχή, ως ΤΜΗΜΑ Γ. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι ο Δήμος Πρέβεζας θα προβεί στην εφαρμογή της μελέτης μόνο στο ΤΜΗΜΑ Β και ΤΜΗΜΑ Α. (έγγραφο 1).

Στις 2.8.2004, το Δημ. Συμβούλιο Πρέβεζας, με την 11/2004 απόφασή του, εγκρίνει «την υποβολή του τεχνικού δελτίου έργου/υποέργου, στο πλαίσιο του μέτρου 3.2.1. του ΠΕΠ Ηπείρου, και εγκρίνει τη μελέτη του έργου «Διαμόρφωση χώρων Κυανής Ακτής- Παντοκράτορα Δήμου Πρέβεζας».(έγγραφο 2).

Παράλληλα, προκειμένου να ληφθούν οι απαραίτητες, κατά το νόμο, εγκρίσεις και αδειοδοτήσεις, υποβάλλονται στις αρμόδιες Δημόσιες Υπηρεσίες τα σχέδια και η τεχνική περιγραφή του εν λόγω έργου (έγγραφα 3 και 4).

Λόγω του ότι στην παραπάνω μελέτη περιγράφονται ήπιες παρεμβάσεις (ξύλινα κιόσκια, ξύλινα παγκάκια, ξύλινα αποδυτήρια, ξύλινοι ακτόδρομοι, πλακόστρωτοι πεζόδρομοι κλπ) και όχι μόνιμες κατασκευές από σκυρόδεμα, με σκοπό την προστασία του περιβάλλοντος και την ανάδειξη του φυσικού τοπίου ως χώρου αναψυχής, οι ακόλουθες Υπηρεσίες δίδουν την έγκρισή τους, υπό τους όρους, που αναφέρονται ενδεικτικά στα παρακάτω σχετικά έγγραφα. Ειδικότερα :

1. Η Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού ελέγχου Νομ. Πρέβεζας « εγκρίνει τη διαμόρφωση Α και Β τμήματος, όπως αναφέρονται+ στην τεχνική περιγραφή». (έγγραφο 5)

2. Η 8^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.....εφόσον... «οι εργασίες διαμόρφωσης θα γίνουν σύμφωνα με τα υποβληθέντα σχέδια» και..... «η διαμόρφωση κοντά στα φρούρια θα περιορισθεί σε ήπιες εργασίες (πλακόστρωτα κλπ). (έγγραφο 6)
3. Η ΙΒ Εφορεία Προϊστ . και Κλασ. Αρχαιοτήτων...εφόσον..... « δεν θα θιγεί ο υπάρχων τοίχος από αρχαίο δομικό υλικό...». (έγγραφο 7)
4. Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Ηπείρου... «Α. Δεν απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής προκαταρκτικής εκτίμησης και Β. δεν απαιτείται εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, εφόσον τηρηθούν οι παρακάτω όροι.....1. η εκτέλεση των εργασιών θα πραγματοποιηθεί με αυστηρή τήρηση των στοιχείων της μελέτης χωρίς να δημιουργηθούν βλάβες στην περιοχή.....5. Οι εκσκαφές που θα γίνουν να περιορισθούν στις απολύτως αναγκαίες.....16. Τα φυτικά είδη, που θα χρησιμοποιηθούν, να είναι προσαρμοσμένα στις εδαφοκλιματικές συνθήκες της περιοχής και κατά το δυνατό να χρησιμοποιηθούν είδη αυτοφυούς χλωρίδας...»..... Εφόσον δεν εφαρμοσθούν οι παραπάνω όροι, δεν ισχύει η άποψη περί απαλλαγής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων». (έγγραφο 8 και 8^α)
5. Η Διεύθυνση Δασών, μετά από πολυετή (2004-2010) αλληλογραφία με τον Δήμο Πρέβεζας, προβαίνει σε άρση της αναδάσωσης στο ΤΜΗΜΑ Β (80 στρεμ. στο Άλσος της Κυανής Ακτής) και σε έγκριση της μελέτης του έργου , με τις ακόλουθες επιστημονικές.....

..... «...Οι κατασκευές δεν θα παραβιάζουν τον κυρίως σκοπό, για τον οποίο προορίζεται η έκταση.

.....Η αναγκαία τεχνική υποδομή δεν θα πρέπει να υποβαθμίζει τα φυσικά στοιχεία του χώρου.

.....Τα είδη των φυτών, που προτείνονται, θα πρέπει να προέρχονται από φυτοκοινωνίες της περιοχής, ενώ τα προτεινόμενα ξενικά είδη θα πρέπει να έχουν εξακριβωμένη προσαρμογή». (έγγραφα 9,10, 11,12 και 13)

6. Η Κτηματική Υπηρεσία... «εφόσον οι εργασίες, που πρόκειται να γίνουν στη ζώνη αιγιαλού και παραλίας δεν αποτελούν μόνιμα έργα και συνεπώς δεν απαιτείται η διαδικασία του άρθρου 14 του Ν. 2971/2001 (έγγραφο 13α).

Στη συνέχεια, το θέμα συζητείται στο Δημ. Συμβούλιο Πρέβεζας, στις 27.1.2010, και εγκρίνεται η υποβολή πρότασης ένταξης του έργου στο ΕΠΑΝ ΙΙ, με φορέα υλοποίησης τον ΕΟΤ και φορέα λειτουργίας τον Δήμο Πρέβεζας. Στη σχετική εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, επανέρχεται η περιγραφή και των τριών τμημάτων Α, Β και Γ, με τις ακόλουθες αλλαγές:

ΤΜΗΜΑ Α (περιοχή κάστρου Παντοκράτορα) Ο χώρος στάθμευσης, από δυναμικότητας 50 θέσεων αυτοκινήτων, γίνεται δυναμικότητας 71 θέσεων αυτοκινήτων και 97 μοτοποδηλάτων και το εμβαδόν του από 550 τμ. αυξάνεται σε 1840 τμ. Τα υπαίθρια καθιστικά από ξύλινα περιγράφονται με βάση από σκυρόδεμα και με επένδυση από ξύλο. Οι πεζόδρομοι από 300μ. στο μήκος γίνονται 1310 μ.

ΤΜΗΜΑ Β (περιοχή Κυανής Ακτής) Οι πεζόδρομοι, από 1352 μ. μήκους και 4350 τμ έκτασης, γίνονται 2150 μ. μήκους και 11501 τμ έκτασης. Τα αποδυτήρια, αντί για δύο ξύλινες κατασκευές, της πρώτης τεχνικής περιγραφής, περιγράφονται, πλέον, ως δύο συγκροτήματα από σκυρόδεμα, 24 θέσεων, το ένα, και 8 θέσεων, το άλλο. Επί πλέον, για πρώτη φορά, περιγράφεται ποδηλατόδρομος, πλάτους 2 μ., « κατά μήκος της οδού» προς Παντοκράτορα.

ΤΜΗΜΑ Γ (ενδιάμεσο τμήμα των Α και Β) Επανερχεται η περιγραφή πλακόστρωτου πεζοδρόμου, χωρίς τα 20 ξύλινα καθίσματα της πρώτης σχετικής περιγραφής.(έγγραφο 14)

Στη συνέχεια, ο ΕΟΤ παραλαμβάνει τον φάκελο της μελέτης του όλου έργου από τη Γενική Γραμματεία Τουρισμού, προς έλεγχο, αξιολόγηση και ένταξη. Μετά τη μελέτη του φακέλου, το τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του ΕΟΤ, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 514525/17.5.2010 έγγραφό του, αναφέρει στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού ότι το έργο δεν είναι δυνατό να πραγματοποιηθεί όπως έχει στη μελέτη (ΤΜΗΜΑ Β), διότι τα δύο συγκροτήματα των αποδυτηρίων και τμήμα του πεζοδρόμου (ακριβώς μπροστά από το υπάρχον κολυμβητήριο) είναι εντός της ζώνης του αιγιαλού, οπότε και απαιτούνται οι αντίστοιχες άδειες από την Κτηματική Υπηρεσία, όπως επίσης απαιτείται άδεια και για τις εργασίες διαμόρφωσης των προβόλων. (Προφανώς, λόγω του ότι εμφανίζεται επίστρωση με σκυρόδεμα) (έγγραφο 15)

Στις 25.5.2010, ο Δήμος Πρέβεζας, δια του Δημάρχου, απευθυνόμενος στον τότε Σύμβουλο του Γεν. Γραμματέα Τουρισμού κ. Ε. Παπαβασιλείου, ισχυρίζεται ότι τα δύο αποδυτήρια είναι εκτός της ζώνης αιγιαλού, ότι δεν έχει γίνει δεκτό αίτημά του Δήμου για επανακαθορισμό των ορίων του αιγιαλού στην περιοχή, ως μη αναγκαίος, ότι, ωστόσο, δέχεται να μετατοπισθεί το ένα αποδυτήριο σε νέα θέση και ότι η Κτηματική Υπηρεσία έχει ήδη κρίνει ότι δεν απαιτείται η διαδικασία του άρθρου 14 του Ν. 2971/2001.(έγγραφο16)

Ακολούθως, η Γενική Γραμματεία Τουρισμού ενημερώνει τον ΕΟΤ για την τελευταία απάντηση του Δημάρχου Πρέβεζας .(έγγραφο 17)

Στη συνέχεια, οι Τεχνικές Υπηρεσίες του ΕΟΤ, στις 4.6.2010, απαντώντας προς το Υπουργείο Πολιτισμού και τον Δήμο Πρέβεζας, ενημερώνουν ότι προχωρούν σε αναμόρφωση της μελέτης, και πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ Β (Κυανή Ακτή), τονίζονται τα εξής:

- η κατασκευή των δύο συγκροτημάτων αποδυτηρίων, στη νέα θέση που προτείνεται, είναι δυνατό να ενταχθεί στο έργο, εφόσον εκδοθεί νέα οικοδομική άδεια.
- η κατασκευή των προβόλων δεν είναι δυνατό να γίνει, γιατί χρειάζεται επανατοποθέτηση των ογκολίθων στη θέση τους και επίστρωση της επιφανείας τους με σκυρόδεμα, προκειμένου να επενδυθούν με ξύλινο δάπεδο, γεγονός που απαιτεί ειδική άδεια από τις αρμόδιες Αρχές.
- για τον ίδιο λόγο δεν θα κατασκευασθεί και το τμήμα του πεζοδρόμου, που βρίσκεται εντός του αιγιαλού.

Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ Α (περιοχή κάστρου Παντοκράτορα) η μελέτη δεν διαφοροποιείται, ενώ

το ΤΜΗΜΑ Γ (ενδιάμεσο τμήμα) δεν συμπεριλαμβάνεται στο έργο.

(Στο σημείο αυτό, πρέπει να αναφερθεί ότι στο υπ' αριθμ. πρωτ. 510471/13.11.12, έγγραφο ο ΕΟΤ, απαντώντας στο υπ' αριθμ. 1424/23.10.2012 έγγραφο ερώτημα του Αντιδημάρχου Πρέβεζας σχετικά με τις αιτίες της απένταξης του Τμήματος Γ, απαντά ότι, για το εν λόγω τμήμα, δεν υπήρχε ολοκληρωμένη μελέτη, ούτε σχέδια κάτοψης, παρά μόνο ένα γενικό τοπογραφικό σχέδιο, και ότι ο πεζοδρόμος, που αναφερόταν στην περιγραφή της μελέτης, θα προέκυπτε εντός της ζώνης του αιγιαλού, όπου επιτρέπονται μόνο ξύλινοι διάδρομοι, που δεν αποτελούν μόνιμα έργα (έγγραφα 24 και 25).

Τέλος, (οι Τεχνικές Υπηρεσίες του ΕΟΤ) αναφέρουν ότι, εφόσον δεν υπάρχουν αντιρρήσεις, ο ΕΟΤ θα προβεί σε αναμόρφωση της μελέτης και του προϋπολογισμού, ώστε, σε 15 ημέρες, να αποσταλεί το τεχνικό δελτίο προς υπογραφή.(έγγραφο 18).

Στη συνέχεια, αφού δεν υπήρξαν, προφανώς, αντιρρήσεις, ο ΕΟΤ συντάσσει το από 20.9.2010 τεχνικό δελτίο του έργου, αναδιαμορφωμένο σύμφωνα με τις παραπάνω παρατηρήσεις του.(έγγραφο 19και 19α).

Στις 6.10.2010, εγκρίνεται η μελέτη από τον Πρόεδρο του ΕΟΤ.(έγγραφο 20)

Στις 20. 1.2011, με απόφαση του Ειδ. Γραμματέα για την ανταγωνιστικότητα, το έργο εντάσσεται στο επιχειρησιακό πρόγραμμα «ανταγωνιστικότητα και επιχειρηματικότητα» του Υπουργείου Οικονομίας.(έγγραφο 21).

Στις 31.1. 2011, το Δημ. Συμβούλιο Πρέβεζας εγκρίνει τη σύναψη προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου και ΕΟΤ για την υλοποίηση του έργου.(έγγραφο 22)

Στις 15.4.2011, υπογράφεται η σχετική σύμβαση από τον Γεν. Γραμματέα του ΕΟΤ και τον Δήμαρχο Πρέβεζας. (έγγραφο 23).

Ακολουθεί η δημοπράτηση του έργου και η εγκατάσταση του εργολάβου , τον Μάρτιο του έτους 2013, οπότε, με τα πρώτα δείγματα υλοποίησης του έργου, εκδηλώθηκαν και οι πρώτες αρνητικές αντιδράσεις της τοπικής κοινωνίας, οι οποίες υποχρέωσαν τον Δήμο Πρέβεζας να ανοίξει πάλι σχετική αλληλογραφία με τον ΕΟΤ.

Στις 4.4.2013, ο ΕΟΤ ζητεί από τον Δήμο Πρέβεζας να εγκρίνει την κοπή 15 ευκαλύπτων , που φύονται εντός της ζώνης, όπου θα κατασκευασθεί ο προβλεπόμενος ποδηλατόδρομος στο ΤΜΗΜΑ Β.(έγγραφο 26) και, στις 27.5.2013, το Δημ. Συμβούλιο Πρέβεζας εγκρίνει την κοπή 15 ευκαλύπτων. (έγγραφο 27).

Στο σημείο αυτό, πρέπει να επισημανθεί ότι , βάσει των σχεδίων, ο ποδηλατόδρομος πρέπει να κατασκευασθεί κατά μήκος (όπως στην τεχνική περιγραφή) και επί της ασφάλτου του δρόμου και όχι δίπλα, ώστε να χρειάζεται να κοπούν αιωνόβια δένδρα του αλсуλλίου. Εξ άλλου , κατά την κοινή λογική, μόνον έτσι εξυπηρετείται και η μελλοντική του προέκταση μέχρι την περιοχή του Παντοκράτορα και η ένταξή του σε ευρύτερο δίκτυο ποδηλατοδρόμων της πόλης, ώστε να λειτουργήσει, κατά τον προορισμό του.

Είναι ενδεικτικό ότι, μετά τις έντονες διαμαρτυρίες κατοίκων της πόλης και φορέων και επειδή «.....ο Δήμαρχος Πρέβεζας με την Τεχνική Υπηρεσία, πραγματοποίησε με την Τεχνική Υπηρεσία αυτοψία.....όπου και διαπιστώθηκε η δυνατότητα τροποποίησης της χάραξης του ποδηλατοδρόμου, ώστε να αποφευχθεί η κοπή δένδρων.....πρόκειται για περιοχή με απaráμιλλη ομορφιά και αποτελεί μία πλαζ ...εντός του πολεοδομικού ιστού της πόλης.....κατά την εκτέλεση του έργου..ορισμένες παρεμβάσεις δεν συνάδουν με το περιβάλλον και υπάρχει κίνδυνος μη αναστρέψιμης καταστροφής(φοίνικες-αποδυτήρια-διαδρομή ποδηλατοδρόμου) » ο Δήμος Πρέβεζας, με τα υπ αριθμ. πρωτ. 22523/30.7.2013, 88/24.1.2014 και 6129/26.2.2014 έγγραφά του προς τον ΕΟΤ, προτείνει , μετά από συνεργασία των Υπηρεσιών τους, να γίνουν τροποποιήσεις στη χάραξη του ποδηλατοδρόμου, στη μορφή και στα χαρακτηριστικά των αποδυτηρίων και να κατασκευασθούν οι πεζόδρομοι σε συνδυασμό με την αποτύπωση των δένδρων, που υπάρχουν.(έγγραφα 28,29 και 30).

Εδώ, πρέπει να επισημανθεί ότι τα προτεινόμενα μονοπάτια (πεζόδρομοι) είχαν , στη μελέτη, μήκος 1352 μ. και όχι 2150 μ., όπως αναφέρεται στο τεχνικό δελτίο του ΕΟΤ και , συνεπώς, πέραν της επιβάρυνσης ενός ευαίσθητου και πολύτιμου χώρου πρασίνου με περιττές κατασκευές και μάλιστα στη γραμμή του αιγαλού, δεν τηρείται και η μελέτη, βάσει της οποίας δόθηκε από την Κτηματική Υπηρεσία απαλλαγή από την μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Με το ίδιο σκεπτικό ,βέβαια, πρέπει και ο ηλεκτροφωτισμός της υπό ανάπλαση περιοχής, όχι μόνο να μειωθεί αντίστοιχα με το μήκος των μονοπατιών, αλλά, όπως είναι αυτονόητο, λόγω της ειδυλλιακής κλπ μορφής της περιοχής, πρέπει να επιλεγούν τα κατάλληλα φωτιστικά σώματα, κυρίως όμως να εφαρμοσθούν οι προβλεπόμενες σχετικά διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Περαιτέρω, στο ΤΜΗΜΑ Α του έργου (περιοχή κάστρου Παντοκράτορα), γίνεται περιπτή και υπερβολική επέκταση του χώρου parking(τελικά ,στην πράξη, έχει υπερβεί τα 3.000 τμ) σε βάρος του πρασίνου και των χώρων αναψυχής και μάλιστα δίπλα σε αρχαιολογικό χώρο (κάστρο του Παντοκράτορα), όπου, σημειωτέον, η αρμόδια Αρχαιολογική Υπηρεσία ζήτησε, όπως προαναφέρθηκε (έγγραφο 6) ήπιες εργασίες (πλακόστρωτα κλπ) , με αλόγιστη χρήση ασφάλτου και ακαλαίσθητη, σε απίστευτο βαθμό, για τη σημερινή εποχή, κατασκευή καθιστικών από σκυρόδεμα και κακής ποιότητας και εμφάνισης πέτρα (υλικά ακατάλληλα για ηλιόλουστες περιοχές), σε θέσεις, που κάποια από αυτά εμποδίζουν στα υπόλοιπα τη θέα προς το Ιόνιο Πέλαγος. Όλα αυτά ,σε αντίθεση με την αρχική περιγραφή ηπίων παρεμβάσεων, βάσει της οποίας δόθηκαν οι αρχικές αδειοδοτήσεις.

Επί πλέον, στο ίδιο τμήμα έγινε αλόγιστη φύτευση 85 φοινικοειδών, παρά τις συστάσεις των αρμοδίων Υπηρεσιών περί χρήσης ενδημικών φυτών και φυτών αυτοφυούς χλωρίδας, και σε αντίθεση με την αρχική φυτοτεχνική μελέτη, που προέβλεπε 22 διάφορα άλλα δένδρα και μόνο 13 φοίνικες, παραβλέποντας το υπερβολικά μεγάλο και προκλητικό για την εποχή κόστος αγοράς(5.000 € τα μεγάλα και 3000 € τα μικρά) και κυρίως το γνωστό και καταστροφικό πρόβλημα της ασθένειας των φοινικοειδών, ενώ δεν συνοδεύονταν και από τα σχετικά φυτογειονομικά πιστοποιητικά. (έγγραφα 31, 32 και 33).

(Στο σημείο αυτό, πρέπει να αναφερθεί, ότι , αν και ζητήθηκαν αρμοδίως τα προαναφερόμενα πιστοποιητικά, τελικά , δεν προσκομίσθηκαν, γι' αυτό και η Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφ. Ενότητας Πρέβεζας «.....διαβίβασε αντίγραφο του φακέλου στην Εισαγγελία Πρέβεζας και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για να επιβληθούν οι ποινικές και διοικητικές κυρώσεις, αντίστοιχα, όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία», (έγγραφα 33α)

Μετά από τις παραπάνω ενέργειες του εργολάβου, πλήθος κατοίκων της Πρέβεζας , δημοτών και φορέων, σε ανοιχτή συνέλευση, στις 9.3.2014, εκδήλωσαν την αντίθεσή τους για το πραγματοποιούμενο έργο και διατύπωσαν τις έντονες ανησυχίες τους για την ανεπανόρθωτη καταστροφή που επιφυλάσσεται για την περιοχή.

Έτσι, το θέμα συζητήθηκε, εκτός ημερησίας διάταξης, στο Δημ. Συμβούλιο Πρέβεζας ,στις 10.3.2014, όπου αποφασίσθηκε η συγκρότηση επιτροπής από δημοτικούς συμβούλους, δημότες και εκπροσώπους φορέων για τη διερεύνησή του και την κατάθεση προτάσεων για τη βελτίωση του έργου. Επίσης, αποφασίσθηκε να ζητηθεί από τον ΕΟΤ αναστολή των σχετικών εργασιών για έναν μήνα. Σ' αυτόν τον χρόνο, έγιναν διάφορες συναντήσεις της εν λόγω επιτροπής, όπου καταβλήθηκε προσπάθεια να μελετηθούν τα έγγραφα, που συγκεντρώνονταν εκάστοτε, ώστε να διαμορφωθεί πληρέστερη εικόνα σχετικά με τη μορφή και την όλη πορεία του έργου.(έγγραφα 34,35)

Παράλληλα, από την «ανοιχτή συνέλευση πολιτών» απευθυνθήκαμε προς τη Διεύθυνση Δασών Πρέβεζας και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Περιφέρειας Ηπείρου (Διεύθυνση περιβάλλοντος και χωροταξίας) με έγγραφα , με τα οποία εντοπίζονται τα ανωτέρω προβλήματα και ζητείται να ερευνηθούν, κατά την αρμοδιότητά τους, αφού πρόκειται για Υπηρεσίες, με βάση τις αδειοδοτήσεις των οποίων, υποτίθεται ότι προχώρησαν τα έργα.(έγγραφα 35^α και 35^β). Σημειωτέον ότι οι απαντήσεις και οι ενέργειες αυτών των Υπηρεσιών, όπως , και των παραπάνω αρμοδίων Αρχαιολογικών Υπηρεσιών, που πρόκειται, επίσης, να «οχληθούν», θεωρούνται πολύ κρίσιμες, για την πορεία του έργου και αναμένονται.

Εν τω μεταξύ, την 1.1.2014, κατατέθηκε στο Πρωτοδικείο Πρέβεζας από ομάδα πολιτών αίτηση αναστολής των εργασιών, με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, η οποία προσδιορίσθηκε να συζητηθεί στις 4.5.2014.(έγγραφο 36) και μετά από αναβολή, ορίστηκε για τις 3.06.2014.

Τέλος, στις παρακάτω και πιο πρόσφατες απαντήσεις του ΕΟΤ στις παρατηρήσεις του Δήμου, σχετικά με την εφαρμογή της εν λόγω μελέτης, παρατηρούμε τα εξής:

- ✓ παραδέχεται ότι φυτεύτηκαν περισσότεροι από τους προβλεπόμενους φοίνικες (11 μεγάλοι και 28 μικροί) και ότι έχει δώσει εντολή στον ανάδοχο, από 14.10.2013, για την απομάκρυνσή τους.
- ✓ σχετικά με τα αποδυτήρια, θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος τύπος εντάσσεται στο περιβάλλον της περιοχής, παραβλέποντας ότι η υπ' αριθμ. 3615/19.9.2003 έγκριση της επιτροπής αρχιτεκτονικού ελέγχου (έγγραφο 5) και η υπ' αριθμ. πρωτ. 1529/14.4.2006 απαλλαγή έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΕΠΟ) της Διεύθυνσης Χωροταξίας και περιβάλλοντος (έγγραφο 8) δόθηκαν διότι στην υποβληθείσα μελέτη αναφέρεται ότι θα κατασκευασθούν «..δύο αποδυτήρια 20 θέσεων(και όχι 24 και 8), που αποτελούν ενιαία κατασκευή με σκελετό ξυλόπηκτων τοίχων, ξύλινη στέγη με μηχανοποίητα κεραμίδια» και ότι, επομένως, για την πραγματοποιούμενη κατασκευή με σκυρόδεμα κλπ απαιτείται νέα έγκριση περιβαλλοντικών όρων, γεγονός που θέτει ζήτημα έλλειψης των σχετικών αδειοδοτήσεων και ,συνεπώς, θέμα ακυρότητας .

Ακόμη, υποστηρίζει ότι επειδή έχουν γίνει οι απαιτούμενες εκσκαφές, δεν υπάρχει πλέον χρονικό περιθώριο αλλαγών , που θα μπορούσαν να γίνουν αν προσκομίζονταν εγκαίρως από τον Δήμο τα αντίστοιχα σχέδια μαζί με τη σύμφωνη γνώμη του Δημ. Συμβουλίου και δεν επέφεραν αλλαγή στο φυσικό αντικείμενο του έργου.

Παρά ταύτα, παρακαλεί την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου να αναθεωρήσει την άδεια των αποδυτηρίων, ως προς τον επιβλέποντα, (που, κατά πληροφορίες, βρίσκεται σε άδεια άνευ αποδοχών) να ορίσει ελεγκτή δόμησης και ΝΑ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΗ ΝΕΑ ΤΟΥΣ ΘΕΣΗ (η οποία προέκυψε από την ανάγκη αποφυγής κοπής νέων δένδρων) ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΚΡΙΒΕΙΣ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥΣ, γεγονός που, κατ' εμάς, δημιουργεί θέματα νομιμότητας των διενεργουμένων οικοδομικών εργασιών, σχετικά με τα αποδυτήρια , και από πλευράς οικοδομικών αδειών.

(Μετά από αυτά, δεν είναι εύλογο να αναρωτιέται κάποιος μήπως θα μπορούσε ο Δήμος Πρέβεζας να ζητήσει, το λιγότερο, την εξαίρεση των δύο συγκροτημάτων αποδυτηρίων και αντ' αυτών (να ζητήσει) την κατασκευή και τοποθέτηση, κατά μήκος της ακτής αντιστοίχου αριθμού, ατομικών αποδυτηρίων , ξύλινης ,φυσικά, κατασκευής, και ισαρίθμων εγκαταστάσεων «ντουζ»;))

- ✓ Περαιτέρω, ως προς τον ποδηλατόδρομο, (ο ΕΟΤ) δέχεται τη νέα διαδρομή, που έχει πλέον προτείνει η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, με σκοπό να αποφευχθεί η κοπή μεγάλων δένδρων, και αναφέρει ότι έχει δώσει τη σχετική εντολή στον ανάδοχο εργολάβο, από 28.2.2014.
- ✓ Επίσης, αναφέρει (ο ΕΟΤ) ότι, επειδή η νέα τοπογραφική αποτύπωση απέδειξε ότι το τοπογραφικό υπόβαθρο του ΤΜΗΜΑΤΟΣ Β δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, σκοπεύει να επανασχεδιάσει τα έργα στο νέο τοπογραφικό υπόβαθρο και ότι θα ελέγξει επί τόπου τις διαδρομές των πεζοδρόμων, ώστε να αποφευχθεί η κοπή δένδρων. (έγγραφα 37 και 38).

Από όλα τα παραπάνω γεγονότα, τα οποία, σημειωτέον , αναφέροντα περιληπτικά και περιγραφικά , καταδεικνύεται όχι μόνον η προχειρότητα της υλοποίησης του εν λόγω έργου αλλά και η ανυπαρξία ταυτότητας και, συνεπώς, λειτουργικότητάς του. Οι σχετικές πιο πάνω αναφορές στηρίζονται σε όσα έγγραφα κατέστη δυνατό να συγκεντρωθούν από τις διάφορες Δημόσιες Υπηρεσίες, μετά από κοπιώδη προσπάθεια, κυρίως των μελών της «ανοιχτής συνέλευσης πολιτών Πρέβεζας», απόμων, που επιθυμούν να προλάβουν μια επερχόμενη ανεπανόρθωτη καταστροφή στην πόλη της Πρέβεζας αλλά και, γενικότερα, στο

φυσικό περιβάλλον και μάλιστα από ανευθυνότητα, προχειρότητες, λάθη, ασυνεννοησίες και αδιαφορία, στην καλλίτερη περίπτωση, αμέλεια, σκοπιμότητα και συνεπώς δόλο, στην χειρότερη περίπτωση, όλων όσων εμπλέκονται στην κατασκευή του όλου έργου.

Υπενθυμίζεται ότι το παραπάνω ιστορικό αφορά μια περιοχή της Πρέβεζας, η οποία βρίσκεται μέσα πλέον στην πόλη, αποτελεί πνεύμονα πρασίνου και ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, αφού περιλαμβάνει, κατά το ένα μέρος του, άλσος με ευκάλυπτους, από τους οποίους οι περισσότεροι έχουν φυτευτεί από το έτος 1930, και, κατά το άλλο μέρος, ένα φυσικό μπαλκόνι προς το Ιόνιο Πέλαγος, δίπλα σε άλλο πευκόφυτο αλσύλλιο αλλά και στο κάστρο του Παντοκράτορα, είναι δε από τα παλαιά χρόνια ο συνήθης χώρος αναψυχής των κατοίκων και επισκεπτών της Πρέβεζας, είτε για κολύμβηση, είτε για περιπάτους, σε όλες τις εποχές του χρόνου, γι αυτό και χαραγμένη βαθειά στις αναμνήσεις των παλαιότερων αλλά και στα όνειρα των νεωτέρων.

Επικαλούμενοι, λοιπόν, την εμπειρία αλλά και την τεχνογνωσία σας σε θέματα περιβαλλοντικά και πολιτισμού, παρακαλούμε για την οποιαδήποτε συνδρομή σας, στον συντομότερο δυνατό χρόνο, ώστε να προληφθούν οι βέβαιες δυσμενείς επιδράσεις στο ιδιαίτερο φυσικό κάλλος και βιοποικιλότητας περιβάλλον της Πρέβεζας

Στον συνημμένο φάκελο υπάρχουν η τεχνική περιγραφή με την οποία αδειοδοτήθηκε το έργο, η τεχνική περιγραφή με την οποία αυτό υλοποιείται και οι μέχρι τώρα απαντήσεις από τις εμπλεκόμενες στο έργο Υπηρεσίες. Στην διάθεσή σας για κάθε τυχόν διευκρίνιση ή άλλο έγγραφο στα τηλέφωνα 6975067399 και 6938193918.

atpreveza.gr
Με εκτίμηση
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΟΙΧΤΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Φ. ΑΛΜΠΑΝΤΗΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ

ΠΡΕΒΕΖΑ, ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ 30

ΤΗΛ. 6938193918

atpreveza.gr